

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 1839 DEL 30/03/2018 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 28 DEL 06/04/2018

Verbale della 1° adunanza

Il giorno **24 maggio 2018**, alle ore **15**, si riunisce in **prima adunanza, in via telematica**, la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) della durata di tre anni, per le esigenze del **Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali (DICAM)** – Settore concorsuale **08/B1 – Geotecnica, SSD ICAR/07 - Geotecnica**.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. **2186** del **24/04/2018**:

Componente: **Prof. Nicola Moraci** – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi "Mediterranea" di Reggio Calabria;

Componente: **Prof. Riccardo Berardi** – Professore Associato presso l'Università degli Studi di Genova;

Componente: **Prof.ssa Laura Tonni** – Professore Associato presso Alma Mater Studiorum - Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato **Presidente il Prof. Nicola Moraci**, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la **Prof.ssa Laura Tonni**.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 1839 del 30/03/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 28 del 06/04/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità,

saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua **italiana** e verrà accertata la conoscenza della lingua **inglese**, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua **inglese** la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: **David Muir Wood (1990). "Soil Behaviour and Critical State Soil Mechanics". Cambridge University Press.**

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore **16.30** la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno **19 giugno 2018 alle ore 9**, presso **l'AULA TRASPORTI del DICAM (Viale Risorgimento 2, Bologna)** per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenza dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno **19 giugno 2018** alle ore **12.30** presso **l'AULA TRASPORTI del DICAM (Viale Risorgimento 2, Bologna)** e ne dà comunicazione agli Uffici.

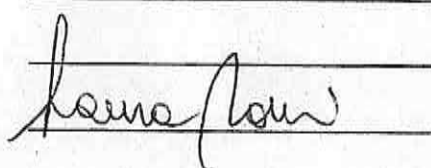
Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 24 maggio 2018

PRESIDENTE **Prof. Nicola Moraci**

COMPONENTE **Prof. Riccardo Berardi**

COMPONENTE/SEGRETARIO **Prof.ssa Laura Tonni**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Laura Tonni', is written over three horizontal lines. The signature is cursive and somewhat stylized.

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del **Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali (DICAM)** – Settore concorsuale **08/B1 – Geotecnica, SSD ICAR/07 – Geotecnica**, composta da:

- Presidente: **Prof. Nicola Moraci** – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi "Mediterranea" di Reggio Calabria;
- Componente: **Prof. Riccardo Berardi** – Professore Associato presso l'Università degli Studi di Genova;
- Componente/Segretario: **Prof.ssa Laura Tonni** – Professore Associato presso Alma Mater Studiorum - Università di Bologna.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100** e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **60/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **40/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **60/100**.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero se congruente con il SSD ICAR/07 per il quale è bandita la procedura: **max 10 punti**,
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero se congruente con il SSD ICAR/07 per il quale è bandita la procedura: **max 12 punti**.
In tale ambito saranno oggetto di valutazione:
- b1) Titolarità di corsi o moduli in Corsi di Laurea o Laurea Magistrale: **max 8 punti**,
- b2) Attività di supporto alla didattica: tutorato/esercitazioni o equivalenti, relatore/correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato: **max 4 punti**,
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri se congruente con il SSD ICAR/07 per il quale è bandita la procedura: **max 5 punti**.
In tale ambito saranno oggetto di valutazione:
- c1) Contratti RTD in enti italiani o stranieri: **2,5 punti per ogni 12 mesi di attività**,
- c2) Assegni di ricerca punti: **1,5 punti per ogni 12 mesi di attività**,



- c3) Periodi di ricerca in enti italiani o stranieri di tipo diversi dai precedenti: **punti 1 per ogni 12 mesi di attività**,
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali se di rilevanza per il SSD ICAR/07 o partecipazione agli stessi: **max 5 punti**,
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista se di rilevanza per il SSD ICAR/07: **max 2 punti**,
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali se di rilevanza per il SSD ICAR/07: **max 3 punti**. In particolare, si assegneranno:
- f1) **0,5 punti** per ogni relazione a congressi nazionali,
- f2) **1 punto** per ogni relazione a congressi internazionali,
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca se di rilevanza per il SSD ICAR/07: **max 3 punti**.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è **12 (Dodici)**. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

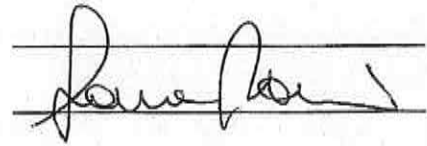
1. Per ogni pubblicazione viene stabilita la seguente ripartizione dei punteggi:
 - 1a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 1,5 punti**,
 - 1b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: **max 1 punto**,
 - 1c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: **max 0,5 punti**,
 - 1d) apporto individuale del candidato: **max 0,5 punti**,
 - 1e) indicatori bibliometrici internazionali (numero citazioni, impact factor): **max 0,5 punti**,
 - 1f) la tesi di dottorato verrà valutata in base ai seguenti criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico e sua congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: **max 4 punti**.
2. La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **max 12 punti**.



PRESIDENTE Prof. Nicola Moraci

COMPONENTE Prof. Riccardo Berardi

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Laura Tonni



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Laura Tonni', is written across two horizontal lines. The signature is fluid and cursive.

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 1839 DEL 30/03/2018 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 28 DEL 06/04/2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto **Prof. Nicola Moraci**, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare **ICAR/07-GEOTECNICA**, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del **24/05/2018** e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del **Prof. Laura Tonni**.

In fede

Reggio Calabria, 24 Maggio 2018

Prof. Ing. Nicola Moraci

Handwritten signature of Nicola Moraci in black ink.

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 1839 DEL 30/03/2018 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 28 DEL 06/04/2018

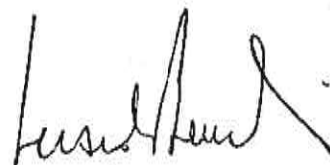
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto **Prof. Riccardo Berardi**, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare **ICAR/07-GEOTECNICA**, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del **24/05/2018** e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del **Prof. Laura Tonni**.

In fede

Genova, 24 Maggio 2018

Prof. Ing. Riccardo Berardi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Riccardo Berardi', written in a cursive style.